



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU  
Stjepana Radića 81

## R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku (OIB:29399232217), po sutkinji ovog suda Martini Miočević Šušnjić, u pravnoj stvari tužitelja: 1.LADO MRVICA, OIB: OIB: 21142942240, Karlovačka 51, Šibenik, 2. NOVINKA MIŠKIĆ, OIB: 78330198253, Obala Zorana Mrvice 6, Žirje i 3. FERDO ZLATAR, OIB:46378775500 Krapinska 14, 10290, Zaprešić svi zastupani po punomoćnici Dini Džaja Kovač, odvjetnici u Šibeniku, svi zastupani po Dini Džaji Kovač, odvjetnici u Šibeniku, protiv tuženika: 1. ŠIME MRVICA, Lozovac-Gradina, Čogelje, 22221 Lozovac, 2. MILJENKO MRVICA, Šibenik. Put Vida 59, 3. IVO TAMBAČA, Šibenik, Zagrade 18, OIB:78077362975, 4. KATARINA MRVICA, Šibenik, Poljana 3, 5. ZLATKO MRVICA, Šibenik, Stjepana Radića 54, 6. KARMELO MRVICA, Šibenik, Đure Đakovića 69, 7. MAKSIM MRVICA, Šibenik, Đure Đakovića 69, 8. JOSIP MRVICA, OIB: 33375128587 Ulica IV 22, 22236 Žirje, 9. BOŽANA ROMAC, Split Gundulićeva 22, 10. ZLATA ROMAN -RUDAN, Split, Jurja Šižgorića 7, 11. SENKA SKORIĆ, Obala Zorana Mrvice, Žirje, 12. ZORISLAV ZLATAR, Vlaška 69, 10000 Zagreb, 13. BRUNO ŠIŽGORIĆ, Šibenik, Ivana Mažuranića 1, 14. IGOR ŠIŽGORIĆ, Brodarica, Rešačka 14, Šibenik, 15. DINKO ŠIŽGORIĆ, Brodarica Rešačka 14, Šibenik, 16. ROMAN ANTE, Ulica II 33, 22236 Žirje, 17. SINIŠA ROMAN, Mostarska 2, Šibenik, 18. Julija de Pol, Gupčeva 12B. Split, 19. Sanja Mrvica, OIB: 46471913070, Tijardovićeve 18, 21000 Split, 20. Julija De pol iz Splita, Gupčeva 12B, 21. MARIČIĆ DRAGICA, Milke Trnine 28, 10310 Ivanić Grad, radi ispravka presude, izvanraspravno, 3.studenog 2025.,

## r i j e š i o j e

I.Ispravlja se djelomično presuda ovog suda poslovni broj P-1969/2023 od 29.travnja 2024. godine na način da se u izreci presude u točki 2. red 4 i 5. izostavlja dio teksta koji glasi:" i čest.zem. 1565/498, stinice put, površine 123 m2 ".

II. U preostalom dijelu odbija se kao neosnovan prijedlog tužitelja za dopunom presude Općinskog suda u Šibeniku posl.br.P-1969/2023 od dana 29.travnja 2024.godine kao neosnovan.

III. U preostalom dijelu presuda ostaje neizmijenjena.

## Obrazloženje

1. Općinski sud u Šibeniku je 29. travnja 2024. godine donio presudu poslovnog broja P-1969/2023 i rješenje o ispravci od 18. rujna 2024. godine.

2. Podneskom punomoćnice tužitelja podnesen je prijedlog za dopunom presude na način da se u toč. 2. petita presude izostave riječi "i čest.zem. 1565/498 , stinice put, površine 123 m2... ", dok da se u toč 4. petita presude u šestom retku prije riječi "svaki za po 1/3 suvlasnička dijela" dodaju riječi " čest.zem. 1565/496 stinice put ,površine 22 m2 upisane u Z.U.240 K.O. Žirje".

3. U odnosu na izostavljanje dijela teksta u toč. 2. petita presude i to riječi "i čest.zem. 1565/498, stinice put, površine 123 m2" sud je temeljem odredbe čl. 342. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22) odlučio kao u izreci ovog rješenja pripisujući dodavanjem dijela teksta očitoj omašci, dok u odnosu na zahtjev tužitelja da se u točki 4. izreke u šestom retku prije riječi "svaki za po 1/3 suvlasnička dijela" dodaju riječi " čest.zem. 1565/496 stinice put ,površine 22 m2 upisane u Z.U.240 K.O. Žirje", sud je prijedlog u tom dijelu odbio kao neosnovan.

3.1. Naime, citiranom odredbom propisano je da će pogreške u imenima i brojevima i druge očite pogreške u pisanju i računanju, nedostatke u obliku i nesuglasnost prijepisa presude s izvornikom ispraviti sudac pojedinac odnosno predsjednik vijeća u svako doba. Navedena odredba odnosi se, međutim, samo na pogreške koje prilikom izrade sudske odluke učini sud, a ne i eventualno greške odnosno nedostatke u postupanju stranaka. Drugim riječima, sud nije ovlašten otklanjati nedostatke u dispozicijama stranaka što u konkretnom slučaju znači kako predmet ovog postupka nije bila nekretnina čest.zem. 1565/496 K.O.Žirje, ista nije označena u tužbenom zahtjevu niti spomenuta u historijatu tužbe, stoga se po ocijeni ovog suda ne radi o propustu suda izostavljanjem nekretnine u izreci presude obzirom da predmetna nekretnina nije ni prvotno bila obuhvaćena tužbom, radi čega je prijedlog tuženica valjalo odbiti kao neosnovan.

Šibenik, 3. studenog 2025.,

Sutkinja:  
Martina Miočević Šušnjić

## UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba nadležnom drugostupanjskom sudu. Žalba se predaje putem ovog suda u 3 primjerka, u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. Tužiteljima po punomoćnici
2. Tuženicima

Broj zapisa: **9-3087e-d2707**

Kontrolni broj: **0054f-be25d-b98ad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Martina Miočević Šušnjić, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.